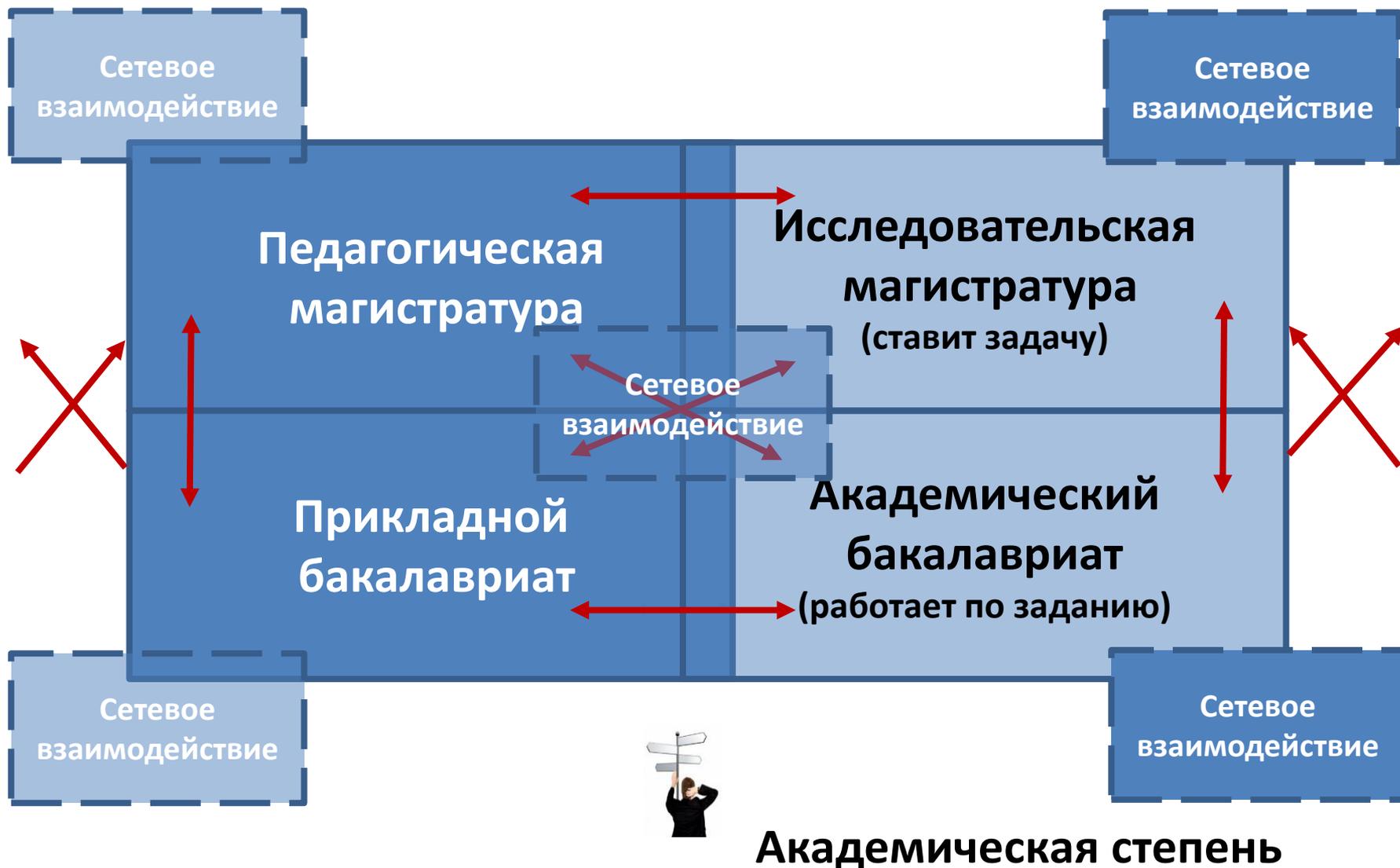


Академический бакалавриат,
исследовательская магистратура:
краткие итоги работы по первому этапу проекта

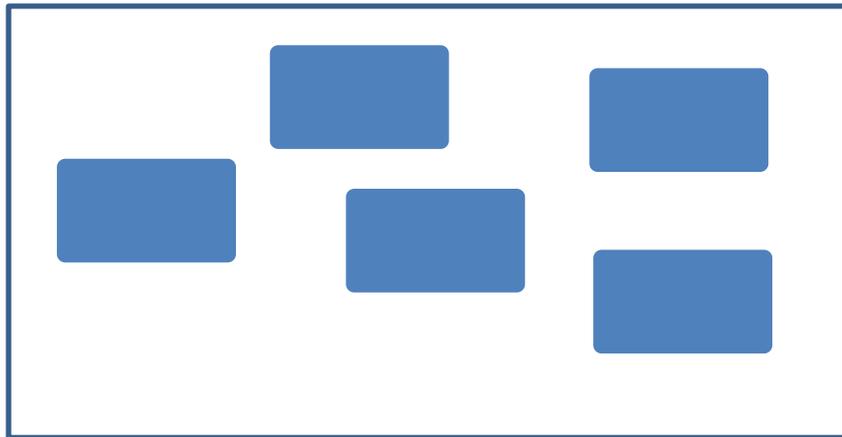
22-24 октября 2014 года

Проектируемая модель ПО РФ

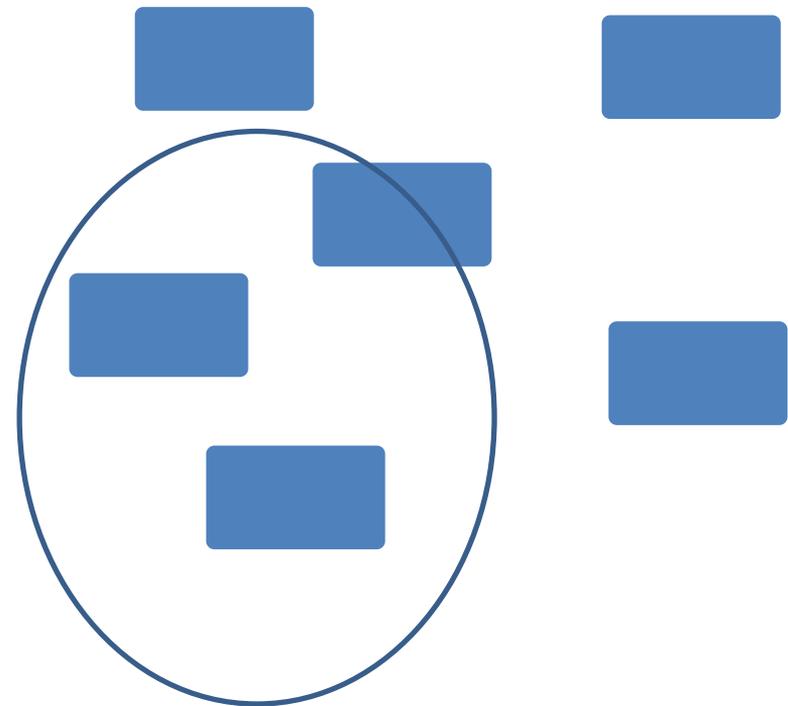
Профессиональная квалификация (КЭ)



Содержательная задача 1 (бакалавриат, магистратура): виды модулей



От модуля к библиотеке

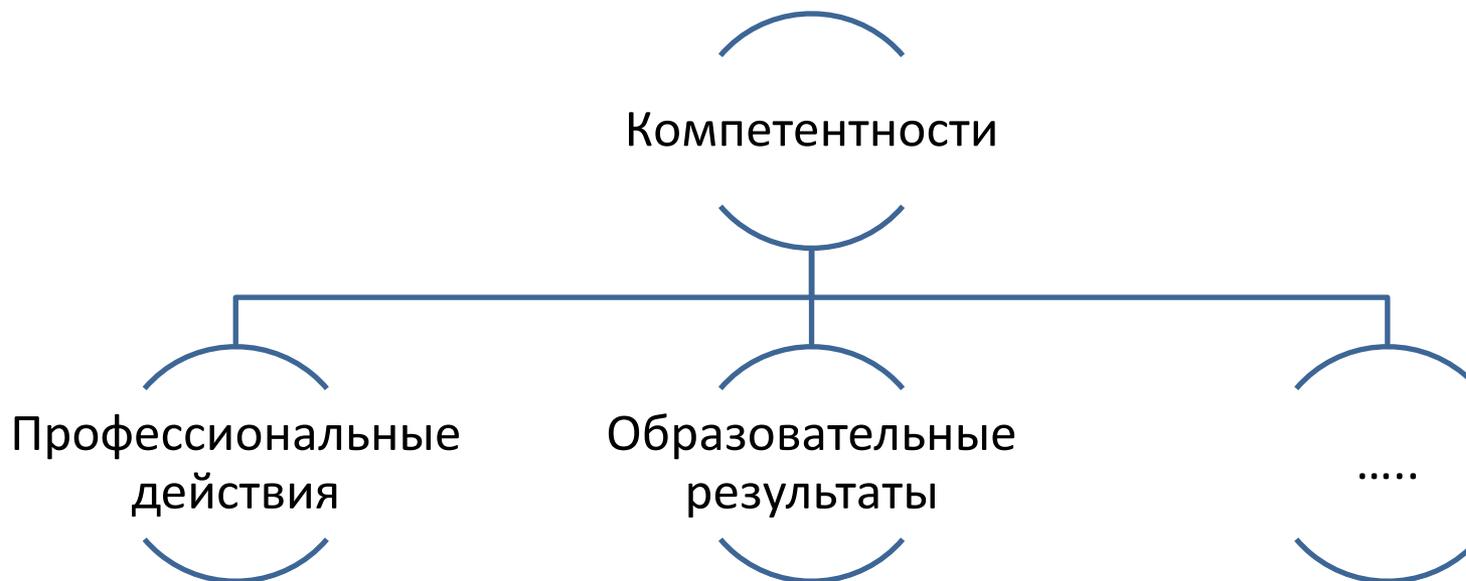


Модуль – как системообразующая ОПОП

Модуль как самостоятельный элемент программ определенного типа

Содержательная задача 2 (бакалавриат, магистратура): оценивание

СВЕРХ ЗАДАЧА ПРОЕКТА:
научиться проверять уровень формирования профессиональных (не учебных) умений



Содержательная задача 2 (бакалавриат, магистратура): оценивание

Базовые принципы оценивания

Оцениваются отчуждаемые продукты: эссе, проекты, кейсы и т.д. Оператор должен это учесть при разработке измерительных материалов.

Применяется критериальное, накопительное оценивание. Разработчики модулей стараются избежать применение метода экспертной оценки, часто используется портфолио.

Оценочные процедуры максимально открыты. В доступе у студентов образцы заданий для определения уровня освоения ими определенного набора умений.

Как выглядит сегодня банк
модулей академического
бакалавриата?

Содержательная задача 3:

Построение моделей академического бакалавриата

Liberal Arts модуль, предлагающий базовое обучение по гуманитарному или естественнонаучному циклам. У студентов имеется широкий выбор учебных предметов-модулей, а так же: философия, технология, искусство и пр.

Модули направления, освоение которых студентами позволяет не специалистам (студентам других направлений, чаще – дипломированным специалистам) перейти на учительские программы, получить квалификацию учителя.

Для решивших выйти из профессии, должны быть модули, предполагающие введение других специальностей, например – реклама, финансы и т.д.

Организационные проблемы (общие), находки

- В дизайне проекта был совершен промах: повышение квалификации преподавателей необходимо проводить раньше (вузы это делают, но это противоречит ТЗ);
- Оператору, головным вузам следует помочь участникам проекта с международной экспертизой: необходимо задать общую рамку;
- В реальности происходит столкновение со автором ОПОП со стандартом (в том числе – «три плюс»);
- Масштаб апробация создает сложности исполнителям, но работает на создание сетей (еще раз приглашаем вузы к кооперации внутри проекта, введение дистанционных форм, дополнительные сертификаты и т.д.);
- В некоторых случаях проектная группа имеет недостаточную поддержку от руководства университета, что затрудняет реализацию проекта (переходы с программы на программу, особые условия работы преподавателей-участников эксперимента и т.д.).